



Beit Haam

Diálogo Sionista

Oremos por la Paz de Jerusalén

Edición especial a raíz de la crisis por el “Plan de Trazado de Sector de Rezo Igualitario en el Kotel Hamaaraví”

“Toda discusión que es en nombre del Cielo llega a buen término, y aquella que no es en nombre del Cielo no llega a buen término” (Pirkei Avot, 5:17)

La decisión de suspender el Plan del *Kotel Hamaaraví* (Muro Occidental) tuvo lugar en *Rosh Jodesh* - el primer día del mes de *Tamuz*. Según el calendario judío, a mediados de este mes, el 17 de *Tamuz*, se lleva a cabo un día de ayuno en recuerdo de la caída de las murallas de Jerusalén a manos de los romanos, acontecimiento que llevó a la destrucción del Templo. Es esta una oportunidad para profundizar sobre las disputas: las que son “en nombre de Dios” (en nombre del cielo, según está escrito en Pirkei Avot) y las que “no son en nombre de Dios” que han acompañado al pueblo judío por generaciones.

Trasfondo: El Plan de Trazado de un Sector de Rezo Igualitario en el *Kotel Hamaaraví*, es un acuerdo aprobado por el Gobierno de Israel a principios del año 2016. Hoy en día existe un status quo por medio del cual se mantiene en el *Kotel* una separación entre hombres y mujeres, en tanto las mujeres que rezan no pueden realizar rituales religiosos que son exclusivos para el sector de hombres, según la visión de la corriente ortodoxa (como por ejemplo colocarse *tefilín* y usar *talit*). Según el este Plan, se crearía un espacio adicional, el cual toda persona podrá visitar y asistir para rezar según su preferencia. La intención es construirlo al sur de la explanada existente hoy en día, es decir, a continuación del mismo *Kotel Hamaaraví* del Monte del Templo. En dicho lugar se planeó un espacio grande para el rezo, que se convertiría en parte integral del predio del *Kotel*, y en él se permitiría el rezo mixto de hombres y mujeres, según la creencia de las corrientes reformista y conservadora.

Tal como fue dicho anteriormente, el día domingo, 1º de *Tamuz* de 5777, 26 de junio de 2017, el Gobierno de Israel decidió en su reunión semanal que el “Plan del *Kotel*” sería suspendido y no se avanzaría en él, en tanto toda solicitud de reanudación del mismo, debería pasar por una nueva resolución gubernamental.

De este modo el Primer Ministro adoptó la posición de los líderes de los partidos ultraortodoxos, que bregan por la perpetuación del status quo en la explanada del *Kotel Hamaaraví*.



Los líderes de los partidos ultraortodoxos celebraron la decisión y dijeron que refleja el deseo de la mayoría del pueblo de preservar la santidad del Kotel y su condición, tal como es desde la antigüedad.

La Junta de Gobernadores de la Agencia Judía (órgano que establece la política de la organización y está constituido por representantes de todas las corrientes religiosas y políticas de Israel y de todo el mundo), reunida el mismo día, respondió en los siguientes términos: “Las decisiones del Gobierno de Israel tienen un profundo potencial para dividir al pueblo judío y socavar la visión sionista y el sueño de Herzl, Ben Gurion y Jabotinsky de establecer a Israel como un hogar nacional para todo el pueblo judío... Llamamos al Gobierno de Israel a entender la gravedad de sus medidas y revertir su curso de acción de manera acorde”.





“El Kotel de todos los judíos”, por Jaim Schein, periódico Israel Hayom, 26.6.2017

“En la festividad de Shavuot, hace 50 años, estuve entre las masas que marcharon hacia el Kotel luego de que los soldados de Tzahal lo liberaran de manos extranjeras. Entre quienes marchaban había religiosos y laicos, ultraortodoxos y jóvenes de la generación del “espresso”, israelíes y turistas judíos del exterior. Todos sentimos el batir de las alas de la historia. Ahora, lamentablemente, ese lugar eterno del que jamás se retiró el espíritu divino, se ha convertido en un escenario de disputa, enfrentamiento y discordia. Una disputa en la que se mezclan religión, política, consideraciones espurias y, en especial, la vieja y conocida costumbre judía de la agresión recíproca.

El Kotel se halla en el territorio del Estado de Israel, y por lo tanto es un asunto israelí interno. Es el derecho pleno de sus ciudadanos decidir, por medio de sus representantes en la Knesset, cuáles son los ordenamientos que deben regir en el sitio sagrado. En el cementerio militar del Monte Herzl están enterrados los restos de los mártires y héroes de la nación, y a nadie se le pasaría por la cabeza que los judíos de Estados Unidos decidan cuáles deben ser las formas de entierro y de ceremonias en el lugar, así como ningún israelí podría influir en la reglamentación para visitantes al sitio recordatorio del Presidente Lincoln. Esa es la síntesis de la potestad territorial de la democracia.

Todo judío en el mundo que quiera influir en las medidas de gobierno y en las decisiones del Ejecutivo y de la Knesset, en cualquier área, incluidas las de la conversión y la de religión y estado, puede concretar de inmediato su derecho, salvaguardado en la Ley del Retorno, de hacer aliá (inmigrar) a Israel y votar en la Knesset por el partido de su preferencia. En tanto y en cuanto elijan vivir en el extranjero, es su obligación conducirse con una dosis de humildad y no con dureza de amos y señores. El ethos de la solidaridad judía y del apoyo de los judíos de Estados Unidos a Israel son menos impresionantes, sobre todo a la luz del hecho de que la mayoría de ellos prefirieron apoyar en los últimos comicios a Hillary Clinton, no desde una preocupación por el futuro del Estado de los judíos y sus necesidades de seguridad, sino desde su propia concepción neo-liberal.”



Los dichos de Jaim Schein son claros y simples:

- “El Kotel se halla en el territorio del Estado de Israel, y por lo tanto es un asunto israelí interno.” ¿Esto es así? ¿A quién pertenece el Kotel? ¿Y quién está autorizado a tomar decisiones que le conciernen? ¿Por qué?
- “Todo judío en el mundo que quiera influir... puede concretar de inmediato su derecho... a hacer aliá (inmigrar) a Israel y votar en la Knesset... En tanto y en cuanto elijan vivir en el extranjero, que no se comporten como amos y señores...” ¿Qué opinas de este tema? ¿Los judíos que no viven en el Estado de Israel tienen derecho a influir en decisiones que se toman en él? ¿En todas? ¿En una parte de ellas?
- ¿Cuáles son las herramientas a disposición de los judíos de la Diáspora para influir en decisiones del gobierno de Israel que influyen en ellos? ¿Es apropiado que las utilicen?

Luego de aprobada la resolución sobre el Plan para el Kotel, el ministro Uri Ariel de la bancada de Habait Hayehudí (El Hogar Judío, religiosos nacionales), felicitó la decisión diciendo:

“Hace cerca de un año y medio advertí que un cambio en el ordenamiento de los rezos en el Kotel atentaría contra la sociedad israelí y contra los lugares sagrados de Israel... Estoy muy satisfecho de que el gobierno haya aprobado hoy una resolución que devuelve el status del Kotel a la situación anterior. De esa manera hemos logrado evitar una división superflua en el pueblo judío, y un daño en el tejido social y religioso de la sociedad israelí y del pueblo judío todo”.



Del otro lado de la moneda, luego de aprobada la resolución, los líderes de los movimientos reformista y conservador lanzaron un acto de protesta frente a la Residencia del Primer Ministro. En la convocatoria escribieron:

“El gobierno de Israel ha abandonado el Kotel en manos de extremistas y ha congelado el Plan para el Kotel, lo cual dividirá al pueblo judío”.

- Las dos partes en disputa creen que ‘el otro lado’ dividirá al pueblo judío. ¿Quién tiene razón, en tu opinión?
- Si de verdad en el futuro se dividiera el pueblo judío en uno “halájico” y otro “no halájico”, o uno “israelí” y otro “diaspórico”, ¿qué sucedería entonces? ¿Cómo te imaginas una realidad semejante?





Atención, por T. Carmi*

Les cuesta a dos caracolas mantener un diálogo real. Cada una presta oídos a su propio mar. Solo un cazador de perlas o un anticuario puede definir sin temor: es el mismo mar.



- ¿Adónde te transporta la escena creada por T. Carmi? ¿A qué recuerdo de tu vida puede remitir esta imagen?
- ¿Es correcto ver a las comunidades judías del mundo como las caracolas del poema? ¿Quién tiene a cargo la función del cazador de perlas o del anticuario?

*T. Carmi es el pseudónimo de Carmi Charny (1925-1994), poeta hebreo, traductor y editor israelí. Su poesía se caracteriza por un estilo lírico pero no sentimental, con abundante uso de la ironía.

“Todo Israel son garantes los unos por los otros. ¿A qué se asemejan? A un barco en el que se ha dañado una parte; no se dice que se ha dañado una parte del barco, sino que todo el barco ha sido dañado” (*Tana Devei Eliahu Raba, II*).

Tanei (Shana, Amar) Jizkiá: Se ha comparado a Israel con un cordero. El cordero recibe un golpe en la cabeza o en alguno de sus órganos, y todos sus órganos lo sienten; así es Israel: uno de ellos peca, y todos lo sienten. *Tanei (Shana, Amar) Rabi Shimon Bar Yojai:* parábola de personas que estaban sentadas en un barco. Uno de ellos tomó una perforadora y comenzó a perforar debajo de sí. Sus compañeros le dijeron: ¡¿Qué estás haciendo ahí donde estás sentado?! Les dijo: Qué les importa, no estoy perforando debajo de vosotros. Le dijeron: Que el agua sube y nos inunda el barco encima de nosotros. (*Vaikrá Raba**, Parashá 4, 6)

- ¿Qué entiendes de este *midrash*?
- ¿Crees que este *midrash* es relevante también en nuestros días?
- ¿Te parece importante que haya mutua garantía entre los judíos de la diáspora y el Estado de Israel? ¿Cómo se debería poner de manifiesto esta garantía mutua?

**Vaikrá Raba* es un *midrash* y leyenda antigua, anterior al libro *Vaikrá*, escrito en Eretz Israel en el siglo 5 o 6, y se considera una parte de *midrash raba* sobre la Torá.



Soy Judío

Letra: Fishi Hagadol, Koby Oz, Exum, Leny Solomón. Música: Leny Solomón

<https://www.youtube.com/watch?v=GDd832h8ljo> (Con subtítulos en español y fonética)

Quando me pregunto ¿Quién soy?
Soy un poco sefaradí,
un poco ashkenazí,
un poco israelí, un poco diaspórico,
tal vez soy religioso, tal vez laico,
pero en mi interior, soy judío,
y eso es único.
No soy mejor que otro, ni peor
simplemente judío. (...)

Nada conseguirá quebrarme, hermano
mi alma es parte de una luz celestial y eterna,
reparar el mundo, es mi esencia;
nacé así, soy judío. (...)
De repente volví desde lejos,
para que podamos estar aquí juntos,
para estar seguros, volver a reír,
para vivir tranquilo y sin temor (...)
Simplemente judío.
Como cualquier religión,
tengo festividades, Shabatot, costumbres y preceptos.
A pesar de que cada uno cree tener razón
al final todos somos judíos frente al trono del Eterno.

Tengo mucho miedo del odio gratuito,
me amo a mí mismo, y amo a mi pueblo.
Estuve aquí y allá,
y en todo el mundo,
tengo dos respuestas para cada pregunta y
también una tercera opinión,
Porque yo soy judío y eso es único,
ni peor ni mejor, simplemente judío.

- La canción “Soy judío” fue compuesta por artistas israelíes contemporáneos. ¿Qué opinas de ella? ¿Te sientes identificado con su mensaje?





La resolución sobre el congelamiento del Plan del Kotel fue aprobada, como queda dicho, el 1° del mes de Tamuz. En el mismo mes, el 17 de Tamuz, tiene lugar un día de ayuno, fijado en recordación de la caída de Jerusalén. En este día fueron derribadas las murallas de la ciudad por las huestes del enemigo romano al término de un prolongado asedio. El 17 de Tamuz es también el día que inaugura las “Tres semanas”, los llamados días Bein HaMeitzarim, que se extienden hasta Tishá BeAv (9 del mes de Av), durante los cuales se acostumbra mantener costumbres de duelo que son más estrictas a medida que nos acercamos a su culminación. El ayuno de Tishá BeAv constituye el punto culminante de Bein HaMeitzarim. Y es el más estricto de los cuatro ayunos por la destrucción del Templo. El objetivo de estos ayunos es estimular la sensación de pérdida por la destrucción del Templo de Jerusalén, y por el exilio que trajo aparejado.

En el legado judío se suele decir que el Templo fue destruido debido al odio gratuito. Se cuenta que en los años ‘60 de la era común, las relaciones entre los judíos de Jerusalén estaban signadas por disputas y divisiones surgidas de un odio gratuito e inexplicable, que en su punto más alto condujo a delaciones frente al emperador romano, que destruyó la ciudad.



El odio gratuito: ¿es realmente gratuito? (prédica para el 17 de Tamuz), por el Rabino Shlomo Gabai

“No obstante es aquí donde existe una gran dificultad, el concepto de ‘odio gratuito’ no es suficientemente claro, y por ello, nos es difícil comprenderlo. El significado más simple, supuestamente, de la palabra ‘gratis’ referida al odio, es ‘sin motivo’. Es decir, el odio sin motivo alguno es ‘odio gratuito’ y es lo que provocó la destrucción del Templo. Sin embargo, esta explicación simplista no nos satisface, pues, ¿quién es este que odia a su prójimo ‘sin razón’? El hombre es una criatura de intereses, tiene un propósito para todos sus actos y, por lo tanto, no odia sin razón...”

La falta de una definición clara para el concepto de ‘odio gratuito’ aleja la posibilidad de su corrección, por lo cual somos llamados a dilucidarlo con los ojos de Jazal (nuestros sabios).

La clave de la explicación de qué es el odio gratuito subyace en el entendimiento de que, aun si existe una razón para el odio, es posible que este sea calificado de ‘odio gratuito’. El concepto de ‘gratis’ aquí no significa ‘sin razón’, sino ‘sin razón justificada’. Aun si existe una razón para el odio, y dado que el odio no está permitido según la Torá, se trata de un odio gratuito: un odio prohibido, que no está permitido de acuerdo con los criterios morales de la Torá. Para ello debemos intentar comprender cuáles son los factores del odio y examinar si un odio tal será calificado como odio gratuito”.

- ¿Qué es, según tu criterio, el “odio gratuito”? ¿Has experimentado o sido testigo de un odio semejante? ¿Por qué lo calificas como odio gratuito?
- Y a la inversa, ¿qué es un odio que no es gratuito? ¿Has experimentado o sido testigo de un odio de este tipo? ¿Qué valor moral lo justificaba?





Kamtza y Bar-Kamtza

El relato de “Kamtza y Bar-Kamtza” es un relato fundacional de la tradición judía, que generalmente se utiliza como símbolo de la degradación social en la nación, cuyos miembros están divididos y enfrentados entre ellos, por lo cual provocan su propia matanza y destrucción. El relato describe los últimos días de Jerusalén, que festeja antes de su destrucción a manos de Nerón, el emperador romano.

Los hechos se sucedieron de este modo: corrían los tiempos anteriores a la caída de Templo, cuando un judío de Eretz Israel mandó preparar un fastuoso banquete y encargó a un sirviente que invitara a un amigo suyo, llamado Kamtza. El sirviente no oyó bien, y en lugar de Kamtza invitó a otro judío de nombre Bar-Kamtza, que no siempre coincidía en sus opiniones con el anfitrión. El invitado Bar-Kamtza llegó al banquete. Cuando el dueño de casa lo vio, le gritó indignado: ¿Qué haces aquí? Y hablando irónicamente de sí mismo como de un tercero dijo: ¿No ven que éste que ha venido es un enemigo de “aquel hombre”? Y a Bar-Kamtza le ordenó: ¡Vete ya!

Bar-Kamtza le rogó al dueño de la casa que le permitiera pagar por lo que comiera y bebiera con tal de no ser humillado y poder quedarse, dado que ya se había hecho presente. Pero no fue oído. Tampoco se le aceptó su propuesta de pagar todos los gastos del ágape. El anfitrión, en su empeñamiento, prefirió echarlo.

Y así, Bar-Kamtza, profundamente ofendido, decidió tomarse un desquite contra todos los judíos, considerando que entre los invitados se contaban eruditos, grandes maestros y personajes importantes, y todos ellos habían guardado silencio ante la humillación a que era sometido.

Furioso y lleno de ira por lo acontecido, Bar-Kamtza se dirigió al representante del emperador en Judea y le informó que los hebreos planeaban una revuelta, y la prueba de la insurrección que preparaban los judíos era que rechazarían el sacrificio que el emperador mandaría como ofrenda. Este envió un cordero para que lo sacrificaran a través de Bar-Kamtza, quien le produjo al mismo un defecto capaz de inhabilitarlo según la ley judía, pero no según la ley romana. Los sabios se inclinaban a pasar por alto esta imperfección y de todos modos ofrecer el sacrificio a fin de no ofender a los romanos.

Un influyente sacerdote llamado Zejaria ben Avkilus, sin embargo, se opuso vehementemente alegando que “la gente pensará que los animales con imperfecciones pueden ser ofrecidos como sacrificio”. A una propuesta de poner fin a la vida de Bar-Kamtza para impedir que informe sobre esto al emperador, Zejaria ben Avkilus se opuso, argumentando que “la gente pensará que la pena por realizar un defecto a animales de sacrificio es la muerte”.

El Emperador vio que no habían sacrificado el cordero, se enojó, envió un ejército de muchos soldados que llegaron a Jerusalén, quemaron el Sagrado Templo y destruyeron la ciudad entera.

- Una conocida frase de las fuentes dice: “Por Kamtza y Bar-Kamtza Jerusalén fue destruida”. ¿Es razonable pensar que por una simple riña entre dos judíos se pueda provocar la destrucción del Templo?
- ¿Qué sentimientos negativos surgen del relato?
- ¿Con cuál de los personajes te es más fácil identificarte? ¿Qué podrías aprender de ti mismo en base a esta elección?
- ¿Es posible hallar en nuestros días una realidad parecida de odio gratuito que podría provocar la destrucción?



חורבן בית המקדש.
ציורו של ארקול דה רוברטי





El Odio / Wislawa Szymborska

Ved cuán activo está
y qué bien se conserva
el odio en nuestro siglo.
Con qué ligereza salva obstáculos,
y qué fácil le resulta saltar sobre su presa.

No es como los otros sentimientos.
Más viejo y, a la vez, más joven.
Por sí mismo genera la causa
de su despertar a la vida.
Duerme a veces, pero jamás con un sueño eterno.
Y el insomnio no le resta fuerzas, se las da.

Buenas son las religiones,
con tal de estar en la línea de salida.
Buenas son las patrias,
con tal de lanzarse a la carrera.
Al principio, incluso la justicia funciona.
Después correrá solo.
El odio. El odio.
La faz se le retuerce en una mueca
de amoroso éxtasis.

¡Qué anemia y apatía
la de los otros sentimientos!
¿Desde cuándo la fraternidad
arrastra multitudes?
¿Ha llegado alguna vez la compasión
primera a la meta?
¿A cuántos voluntarios seduce la duda?
El odio sí seduce, ¡y cómo!, es perro viejo.

Avispado, listo, trabajador.
¡Cuántos cantares ha compuesto!
¡Cuántas páginas de la historia ha numerado!
¡Cuántas alfombras humanas ha desplegado,
en cuántas plazas, en cuántos estadios!

No nos engañemos:
sabe crear belleza.
Espléndidos son sus incendios en la negra noche.
Soberbias las humaredas de sus explosiones al alba.
Imposible negar el patetismo de sus ruinas
ni el humor chabacano
de la única columna que queda en pie.

Es maestro del contraste
entre silencio y estruendo,
entre sangre roja y nieve blanca.
Y nunca jamás se cansa
del leitmotiv del verdugo pulcro
sobre la inmundada víctima.

Siempre dispuesto a nuevas tareas.
Si es necesario esperar, espera.
Dicen que es ciego. ¿Ciego?
Tiene los ojos de lince del francotirador
y mira el futuro con denuedo.
Él, sólo él.

- ¿Con qué versos del poema "Odio" de Szymborska te identificas especialmente? ¿Por qué?
- ¿Podrías hallar tu propia descripción del sentimiento de odio, una descripción simple o con la ayuda de figuras literarias o metáforas?

Wislawa Szymborska (1923 – 2012) fue una poetisa polaca, ensayista y traductora de literatura francesa, Premio Nobel de Literatura en 1996.

El estilo de Szymborska es directo y dialoga con el lector. En sus poemas evita la ornamentación artística, la metáfora, la rima o cualquier otro recurso. Así, el contenido queda puesto de relieve, e incluso la cadencia apunta a revelar el significado sorpresivo que subyace en las palabras.





Para el facilitador:

una de las actividades que sugerimos realizar con esta edición de “Beit Haam”, tanto como disparador o como cierre, es la proyección de la película de la estudiante de la Escuela de Cine “Maalé”, Tehilá Raanán: “Pared, grieta y lágrima”, y luego llevar a cabo un debate tal como figura más abajo.

Pared, grieta y lágrima, Film de Tehilá Raanán

Pared, grieta y lágrima es una película corta (de 10 minutos) y sin diálogos. La productora de la película filma pacientemente, con mano de artista, con sensibilidad poética, mujeres en el “sector de mujeres” del Kotel haMaaraví. Mujeres judías, cristianas, religiosas y seculares, durante el día y durante la noche, bajo la lluvia y bajo el sol. A través de una filmación fina y cautivante, la lente de la cámara revela momentos de pasión, amargura, intimidad, desesperación y búsqueda. La película no tiene trama. Sencillamente, deja a las imágenes hablar.

- ¿Hay alguna imagen de la película que te haya quedado grabada? ¿Cuál? ¿Podrías pensar por qué justamente esa imagen?
- ¿Qué recursos artísticos utiliza la realizadora de la película?
- ¿Qué sentimientos pudiste captar en los rostros de las mujeres filmadas?
- ¿Qué sentiste al haber estado en el Kotel?
- ¿Puedes intentar adivinar por qué la realizadora escogió filmar solamente mujeres?



<https://goo.gl/V8yGUb>

Uno de los temas sobre los cuales se puede debatir al cabo de la proyección de la película “Pared, Grieta, Lágrima” es el tema de “Nashot haKotel”, las “Mujeres del Kotel”

Trasfondo

Las “Mujeres del Kotel” (Nashot haKotel) es una organización de mujeres cuyo objetivo central declarado es “posibilitar la libertad de rezo a mujeres en el Kotel Hamaaraví”.

La agrupación se estableció a fines de los años ochenta, después que un grupo de mujeres intentara rezar en la explanada del Kotel. En esa oportunidad se les prohibió involucrarse en talitot y utilizar los rollos de la Torá que estaban en el lugar o ingresar una Torá de su pertenencia. Desde su creación, el grupo realiza cada Rosh Jodesh una plegaria matutina (Shajarit) y la lectura del Halel en el sector de mujeres del Kotel haMaaraví. En el pasado, para leer la Torá y poder utilizar sus talitot y colocarse tefilín, las mujeres acostumbraban pasar al Arco Robinson (aledaño a la explanada tradicional del Kotel), acorde a la decisión de una Comisión Estatal que se formó a esos efectos, y que fuera avalada por la Corte Suprema de Justicia. Pero a partir del año 2013, incluso la lectura de la Torá se realiza en el sector de mujeres del Kotel.

Entre una parte significativa del público ortodoxo, y en especial entre los ultraortodoxos, existe una oposición rotunda al respecto, que a veces, incluso, se expresa violentamente. Ellos no concuerdan con el carácter de la plegaria de Neshot HaKotel en el sector de mujeres de la explanada del Kotel, especialmente cuando ellas hacen uso de talitot y tefilín, y cuando realizan allí la lectura de la Torá. Contrariamente, existe apoyo a su posición por parte del público reformista y también parte del público conservador.

Conociendo más sobre “Mujeres del Kotel” Videos donde “Mujeres del Kotel” presentan su visión y creencias:

- ¿Habías escuchado en el pasado acerca de Nashot Hakotel?
- ¿Qué sabías sobre ellas?
- Entre la postura de Nashot HaKotel, quienes bregan por la igualdad total de derechos de rezo en el Kotel respecto a la de los hombres, y la de la ultraortodoxia, que se opone totalmente a ello, ¿dónde te ubicas tú?
- ¿Crees que es correcto el camino por el cual se realiza esta protesta?
- ¿Tienes una propuesta diferente para llevarla adelante?
- En tu opinión, ¿se puede encontrar una solución razonable que satisfaga a ambas partes, o crees que la controversia es de tal magnitud que no existe solución posible?
- ¿Alguna vez llevaste adelante o participaste en alguna lucha de carácter similar en torno a diversas posturas del judaísmo? ¿Cómo culminaron, cómo se resolvieron?
- ¿Qué podemos hacer para vincular a más jóvenes al quehacer activo en pro de la comunidad/mundo judío?



Con subtítulos en inglés (5 minutos):
<https://www.youtube.com/watch?v=Vaaj8INViDQ>

Con subtítulos en español (3 minutos)
<https://www.youtube.com/watch?v=YkI668tCJfM>

Informe periodístico de la cadena Euro News (1 minuto), en español:
<https://www.youtube.com/watch?v=ZaX4IYV6ZvM>





• ¿Qué vínculos, similitudes, diferencias, etc., puedes hallar entre la visión que tuvo el Rey David sobre Jerusalén expuesta en los Salmos, y la realidad de Jerusalén en el año 2017?

Salmos 122

Cántico de las ascensiones, de David. Me alegré cuando me dijeron: “Vayamos a la Casa del Eterno”.

Plantados están ya nuestros pies dentro de tus portales, oh, Jerusalén.

Jerusalén, que fuiste edificada en forma compacta.

Allí subieron las tribus, las tribus del Eterno, como testimonio para Israel para ensalzar el Nombre del Eterno.

Por cuanto allí fueron puestos tronos para juzgar, los tronos de la Casa de David.

Orad por la paz de Jerusalén. Prosperen quienes te aman,

y haya paz y prosperidad en tus palacios.

Por mis hermanos y mis compañeros yo diré ahora: “sea la paz contigo”.

Por la Casa del Eterno nuestro Dios, buscaré tu bien.

